



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜ/ΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΛΕΓΧΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΚΤΑΚΤΩΝ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΩΝ ΕΛΕΓΧΩΝ
ΚΗΦΙΣΙΑΣ 124 & ΙΑΤΡΙΔΟΥ 2
Τ.Κ. 11 526 ΑΘΗΝΑ.

ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ

**ΕΚΘΕΣΗ
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΣΤΟΝ ΔΗΜΟ ΜΕΛΙΣΣΙΩΝ
ΚΑΤΟΠΙΝ ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΚΗΣ ΠΑΡΑΓΓΕΛΙΑΣ**

Αθήνα
ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ 2014

ΠΕΡΙΧΟΜΕΝΑ

1. Α' ΙΣΤΟΡΙΚΟ- ΕΓΓΡΑΦΑ- ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΣΕΛ. 3-74.
2. Β' ΕΝΟΡΚΕΣ ΚΑΤΑΘΕΣΕΙΣ ΜΑΡΤΥΡΩΝ..... ΣΕΛ. 75-130
3. Γ' ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΤΗΣ ΠΟΡΙΣΜΑΤΙΚΗΣ ΕΚΘΕΣΗΣ ΣΕΛ. 131- 134
4. Δ' ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΑΠΟ ΤΙΣ ΕΝΟΡΚΕΣ ΚΑΤΑΘΕΣΕΙΣ..... ΣΕΛ. 135-149
5. Ε' ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΜΕΛΙΣΣΙΩΝ ΣΕΛ. 149-153
6. ΣΤ' ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ- ΝΟΜΙΚΗ ΒΑΣΗ ΤΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΣΕΛ. 154-161
7. Ζ' ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ- ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ..... ΣΕΛ.162-170
8. Η' ΠΟΡΙΣΜΑ ΣΕΛ. 170-171

ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΤΟΝ ΔΗΜΟ ΜΕΛΙΣΣΙΩΝ ΚΑΤΟΠΙΝ
ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΚΗΣ ΠΑΡΑΓΓΕΛΙΑΣ

ΘΕΜΑ: «Διενέργεια έρευνας – ελέγχου στο Δήμο Μελισσίων σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην σχετική Εισαγγελική Παραγγελία Α.Β.Μ. Γ. 2010/492/11-12-2009 , προκειμένου να διαπιστωθεί η βασιμότητα των όσων διαλαμβάνονται στην με ημερομηνία 2/9/2009 αναφορά – ανακοίνωση των δημοτικών συμβούλων του Δήμου Μελισσίων για την χρονική περίοδο 2008-2009».

ΣΧΕΤ : α) Οι εντολές της οικον. Επιθ/σης Δ.Δ., Ν.Π. & ΔΕΚΟ με αριθμ. πρωτ. ΔΕΚΟ 1054135/2081-Α' / 7-7-2008, ΔΕΚΟ 1094042/ 4611-Α' / 23-10-2009, ΔΕΚΟ 1029773 ΕΞ / 26-2-2010, ΔΕΚΟ 1029828 ΕΞ 26/2/2010 ΔΕΚΟ 1033129 ΕΞ /10-3-2010 & ΔΕΚΟ Α 1119348 ΕΞ / 25-8-2011.

β) Οι εντολές ανάθεσης της Οικον. Επιθ/σης Αθηνών με αριθμ. πρωτ. 9122/ 25-11-2009, 1945/ 24-3-2010, 5846/23-5-2011, σύμφωνα με την οποία μας παραγγέλλεται διαχειριστικός έλεγχος στο Δήμο Μελισσίων.

γ) Το υπ'αριθμ. 4611/6-10-2009 έγγραφο ΔΕΚΟ με το οποίο μας διαβιβάσθηκε η από 4-9-2009 αναφορά του συνδυασμού «ΜΕΛΙΣΣΙΑ-ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ – ΑΝΑΠΤΥΞΗ».

Σε εκτέλεση των ανωτέρω σχετικών, αναφορικά με την διενέργεια έρευνας – ελέγχου στον Δήμο Μελισσίων, σχετικά με τα καταγγελλόμενα στην από 2-9-2009 αναφορά- ανακοίνωση των Δημοτικών συμβούλων του Δήμου Μελισσίων Σεβαστού Βορέα, Παναγιώτη Γκατζόλη, Παναγιώτη Μούστρη, Ευαγγελίας Μπουσίου, Νικολάου Τόλιου και Αικατερίνης Χριστοφίλοπούλου, καθώς και σχετικά με τα καταγγελλόμενα στην από 4-9-2009 αναφορά του δημοτικού συμβούλου Δημοσθένη Παπακωνσταντίνου προκειμένου να διαπιστωθεί η βασιμότητα των όσων διαλαμβάνονται στις δύο ανωτέρω αναφορές κατά την χρονική περίοδο 2008-2009, και μετά από έρευνα που διενεργήσαμε, έχουμε να σας αναφέρουμε τα εξής κατωτέρω :

Ζ'. ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ - ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Σε σχέση με τα καταγγελλόμενα, τα οποία αποτελούν αντικείμενο ελέγχου της παρούσας πορισματικής έκθεσης, στις δύο εξεταζόμενες ανωτέρω αναφορές - ανακοινώσεις, η πρώτη ενώπιον του κ. Εισαγγελέα Αρείου Πάγου και η δεύτερη ενώπιον του κ. Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, και αφού λάβαμε υπόψη μας τα ανωτέρω αναλυτικώς εκτεθέντα (καταγγελίες, καταθέσεις, έγγραφα) και μετά από ευρύ ενδελεχή διαχειριστικό έλεγχο που διενεργήσαμε στα οικονομικά βιβλία και στοιχεία του Δήμου Μελισσίων, έχουμε να σας αναφέρουμε συμπερασματικά τα ακόλουθα :

1.

Οι δύο ανωτέρω εξεταζόμενες καταγγελίες των Δημοτικών Συμβούλων της αντιπολίτευσης βασίζονται στα όσα τους ανέφερε ο ταμίας του Δήμου, κ. Ρέγγης Γεώργιος, κατά τη συνεδρίαση της Δημοτικής Επιτροπής στις 31-08-2009, όπως οι ίδιοι ισχυρίζονται στις αναφορές τους και στις ένορκες καταθέσεις τους, ότι τους ανέφερε ο ταμίας κ. Ρέγγης. Όμως και από τις τρεις ένορκες καταθέσεις του ταμιά του Δήμου, κ. Ρέγγη, στις 26-05-2010, στις 03-07-2013 και στις 23-01-2014 δεν διαπιστώθηκε να προκύπτει το περιεχόμενο των καταγγελιών των Δημοτικών Συμβούλων. Ούτε άλλωστε αυτές οι καταγγελίες διαπιστώθηκε να προκύπτουν από την κατάθεση του έτερου ταμιά του Δήμου, κ. Μαλλιारीση Παναγιώτη, ο οποίος ήταν υπάλληλος στο Δήμο έως τον Ιούνιο του έτους 2009 και από κοινού ταμίας του Δήμου με τον ταμία, κ. Ρέγγη. Επίσης δε διαπιστώθηκε να προκύπτουν τα καταγγελλόμενα από τις καταθέσεις της εισπράκτορας της ταμειακής υπηρεσίας, κ. Σταυροπούλου Ελένης.

2.

Διαπιστώθηκε ότι οι υπάλληλοι της ταμειακής υπηρεσίας, κκ. Ρέγγης και Μαλλιारीσης και κ. Σταυροπούλου, αντιλαμβανόμενοι πρώτα τη μη έγκαιρη λήψη αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου προφανώς λόγω έλλειψης της απαιτούμενης πλειοψηφίας της Δημοτικής Αρχής, συναινούσαν σε πληρωμές των υπαλλήλων του Δήμου και των υπαλλήλων των Νομικών Προσώπων αυτού λόγω μισθοδοσίας και σε

πληρωμές σε ασφαλιστικούς φορείς. Διαπιστώθηκε επίσης ότι οι υπάλληλοι της ταμειακής υπηρεσίας συναινούσαν και έκαναν καταβολές σε τρίτα φυσικά και νομικά πρόσωπα. (πάντα για νόμιμη αιτία.) ήτοι μερική εξόφληση χρηματικών ενταλμάτων, λόγω της οικονομικής αδυναμίας του Δήμου για την εφάπαξ καταβολή και εξόφληση ενταλμάτων υψηλής αξίας. Διαπιστώθηκε, όπως προκύπτει από τα επίσημα βιβλία και στοιχεία του Δήμου, ότι δεν υπάρχει καμία διαφορά των διαθέσιμων του Δήμου και των εγκεκριμένων χρηματικών ενταλμάτων. Περαιτέρω διαπιστώθηκε από τις καταθέσεις των ιδίων υπαλλήλων της ταμειακής υπηρεσίας, ότι ουδέποτε αρνήθηκαν ή έφεραν αντίρρηση στο Δήμαρχο, για οποιαδήποτε πληρωμή, για μερική καταβολή έναντι εξοφλήσεως χρηματικών ενταλμάτων, λογιστικοποιημένης - ενταλματοποιημένης, πάντα όμως με νόμιμη αιτία. Διαπιστώθηκε, επίσης, ότι είχαν σε απόλυτο έλεγχο την ενταλματοποίηση - λογιστικοποίηση όλων των πληρωμών. Ούτε άλλωστε ο ταμίας κ. Ρέγγης προσκόμισε έγγραφο από το οποίο να προκύπτει άρνησή του προς πληρωμή οποιουδήποτε ποσού προς τον Δήμαρχο, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. Οι υπάλληλοι της ταμειακής υπηρεσίας κκ Μαλλιαρίτσης και Σταυροπούλου κατέθεσαν ότι καμία πίεση και διαταγή από τον Δήμαρχο υπήρχε και ό,τι γινόταν, γινόταν μετά από συνεννόηση μεταξύ τους. Συνεπώς δεν προκύπτει κακή συνεργασία μεταξύ του Δημάρχου και του ταμία κ. Ρέγγη, καθώς και των υπολοίπων υπαλλήλων της ταμειακής υπηρεσίας, κκ Μαλλιαρίτση και Σταυροπούλου.

3. Διαπιστώθηκε ότι το ποσό του 1.388.983 ευρώ αφορούσε νόμιμα εντάλματα πληρωμής, εγκεκριμένα από την Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, τα οποία και εξοφλήθηκαν σταδιακά και πλήρως έως την 31-12-2009, όπως προκύπτει από την κατάθεση του ταμία κ. Ρέγγη αλλά και από τον έλεγχο των επίσημων βιβλίων και στοιχείων του Δήμου Μελισσίων που τέθηκαν υπόψη μας .

4.

Διαπιστώθηκε ότι το ποσό των 384.695,27 ευρώ είχε δοθεί για νόμιμη αιτία σε φυσικά και νομικά πρόσωπα έναντι πληρωμής αυτών και σε μερική εξόφληση χρηματικών ενταλμάτων. Μέρος του ποσού των 384.695,27 ευρώ, που αναφέρουν οι καταγγέλλοντες και συγκριμένα, ποσό 15.981,40 ευρώ με την ένδειξη «ΔΗΜΟΣ», ποσό 53.000 ευρώ με την ένδειξη «λοιποί», ποσό 35.836 ευρώ με την ένδειξη «ΦΕΣΤΙΒΑΛ» και ποσό 60.000 ευρώ με την ένδειξη «ΓΗΓΕΡΤΟΝ», όπως αναγράφονται στο πρόχειρο σημείωμα του ταμιά, διαπιστώθηκε ομοίως ότι είχε δοθεί για νόμιμη αιτία σε φυσικά και νομικά πρόσωπα έναντι πληρωμής και σε μερική εξόφληση χρηματικών ενταλμάτων. Ομοίως διαπιστώθηκε ότι για τις καταβολές του ποσού των 384.695,27 ευρώ, όπως αναγράφονται στο πρόχειρο σημείωμα του ταμιά, ολοκληρώθηκε η διαδικασία της έκδοσης των χρηματικών ενταλμάτων, ο προληπτικός έλεγχος της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου και η πλήρης εξόφληση του καθενός χρηματικού εντάματος, όπως προκύπτει από την κατάθεση του ταμιά κ. Ρέγγη και από τον έλεγχο των επίσημων βιβλίων και στοιχείων του Δήμου Μελισσίων που τέθηκαν υπόψη μας. Οι καταβολές αυτές σε μετρητά ενταλματοποιήθηκαν, εγκρίθηκαν από την Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου κατά τον προληπτικό έλεγχο και εγράφησαν στα επίσημα βιβλία και στοιχεία του Δήμου. Συνεπώς το σύνολο του ποσού των 384.695,27 ευρώ είχε δοθεί για νόμιμη αιτία και λόγο. Περαιτέρω διαπιστώθηκε ότι στα εξοφληθέντα χρηματικά εντάματα επισυνάπτονταν κατά περίπτωση όλα τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά πληρωμής, άλλως και σε κάθε περίπτωση δε θα είχαν εγκριθεί από την Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου κατά τον προληπτικό έλεγχο. Ιδιαίτερα για το ποσό των 60.000 ευρώ που έλαβε η εταιρεία ΓΗΓΕΡΤΟΝ Α.Ε., ο ίδιος ο ιδρυτής, Διευθύνων Σύμβουλος και Νόμιμος Εκπρόσωπός της, κατέθεσε ότι το ποσό των 60.000 ευρώ εισέπραξε στις αρχές του έτους 2009 η εταιρεία του από το Δήμο Μελισσίων. Ο λόγος που το παραστατικό εισπραξης του

ποσού των 60.000 ευρώ εκδόθηκε την 03-02-2010 ήταν καθαρά φορολογικός και αφορούσε την εταιρεία του. Τα χρήματα εισέπραξε η εταιρεία του από τις υπηρεσίες του πρώην Δήμου Μελισσίων και όχι από το Δήμαρχο Μελισσίων, κατόπιν όμως ενημέρωσης από το Δήμαρχο Μελισσίων. Η εταιρεία ολοκλήρωσε και παρέδωσε το έργο στο Δήμο Μελισσίων, μετά από πίεση του Δημάρχου, χωρίς να έχει εξοφληθεί. Κατά συνέπεια των ανωτέρω η πραγματική ημερομηνία πληρωμής από το Δήμο Μελισσίων του ποσού των 60.000 ευρώ, και εισπράξης από την εταιρεία ΓΗΓΕΡΤΟΝ Α.Ε. είναι στις αρχές του έτους 2009, όπως βεβαιώνει ο νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας, κ. Κουκάκης Παναγιώτης, και όπως αναγράφεται στο πρόχειρο σημείωμα του ταμιά του Δήμου. Ως εκ τούτου δεν προκύπτει ευθύνη παρακράτησης των χρημάτων του Δήμου Μελισσίων, ποσού 60.000 ευρώ από το Δήμαρχο ή τους υπαλλήλους του Δήμου.

5. Από τις ελεγχόμενες οικονομικές χρήσεις των ετών 2007, 2008, 2009 και 2010, διαπιστώθηκε ότι στο Δήμο Μελισσίων τηρούνταν από τους υπαλλήλους της ταμειακής υπηρεσίας όλα τα προβλεπόμενα από τις κείμενες διατάξεις επίσημα βιβλία ταμείου επιμελώς ενημερωμένα, χωρίς ξέσματα, και γίνονταν οι εγγραφές όλων των πράξεων στα επίσημα βιβλία. Η πρόχειρη χειρόγραφη κατάσταση που τηρούσε ο ταμίας δε συνιστά τήρηση διπλών βιβλίων από τον ταμιά, καθ' όσον την τηρούσε ο ίδιος με ευθύνη του και για προσωπική του χρήση και προκειμένου για τον ενδεδειγμένο έλεγχο του ταμείου και προς διευκόλυνσή του έως την πλήρη εξόφληση εκάστου των χρηματικών ενταλμάτων. Διαπιστώθηκε ότι οι υπάλληλοι της ταμειακής υπηρεσίας, κκ. Ρέγγης και Μαλλιαρίτης, δεν έκλειναν εικονικά το ταμείο τους καθ' όσον τηρούσαν την ημερήσια ταμειακή κατάσταση η οποία εξαγόταν από το λογιστικό πρόγραμμα του ταμείου και περιείχε όλα τα στοιχεία πληρωμών και εισπράξεων. Η δε διαφορά της ημερήσιας ταμειακής κατάστασης και του ταμειακού υπολοίπου

6. προέκυπτε από το πρόγραμμα του υπολογιστή και ήταν οι εκκρεμότητες των μετρητών και των καταθετηρίων. Συνεπώς το κλείσιμο του ταμείου ήταν πραγματικό και όχι εικονικό. Διαπιστώθηκε ότι οι ισολογισμοί 2007, 2008, 2009 και 2010 του Δήμου συντάχθηκαν και καταρτίστηκαν από την Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου, ελέγχθηκαν από ορκωτούς ελεγκτές, πλην όμως δε ψηφίσθηκαν λόγω έλλειψης της απαιτούμενης πλειοψηφίας της Διοίκησης στο Δημοτικό Συμβούλιο Μελισσίων, όπως αναλυτικά και χαρακτηριστικά συνομολογούν στις καταθέσεις τους οι καταγγέλλοντες Δημοτικοί Σύμβουλοι, κκ. Τόλιος και Μπουσίου. Διαπιστώθηκε η μη υποβολή στο Ελεγκτικό Συνέδριο, κατά παράβαση των σχετικών διατάξεων του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (ν.3463/2006), των ισολογισμών, οι οποίοι όμως τελικά υποβλήθηκαν με τα υπ' αριθμόν 67^{ΟΥ}/4-1-2012 και 68^{ΟΥ}/4-1-2012 διαβιβαστικά έγγραφα του Δήμου Πεντέλης προς το Ελεγκτικό Συνέδριο και το Υπουργείο Εσωτερικών. Περαιτέρω η υπηρεσία μας διαβίβασε στις 18-9-2013 το υπ' αριθμ.πρωτ. 8519/2013 έγγραφο προς το Ελεγκτικό Συνέδριο προκειμένου για τα αποτελέσματα του ελέγχου, το οποίο μέχρι και σήμερα δεν έχει απαντηθεί.

7. Δε διαπιστώθηκε από κανένα στοιχείο του φακέλου, ότι με εντολή Δημάρχου και προκειμένου να μην εμφανισθεί η πραγματική εικόνα του ταμείου στους Δημοτικούς Συμβούλους της αντιπολίτευσης, ο ταμίας δεν χορηγούσε στοιχεία σε αυτούς. Αντιθέτως προέκυψε από την κατάθεση του ταμιά κ. Ρέγγη ότι ο ίδιος χορηγούσε κατά διαστήματα στον καταγγέλλοντα κ. Παπακωνσταντίνου Δημοσθένη, επικεφαλής του συνδυασμού της μείζονος αντιπολίτευσης «ΜΕΛΙΣΣΙΑ-ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ - ΑΝΑΠΤΥΞΗ» και στον κ. Κρουστάλη Ιωάννης, Δημοτικό Σύμβουλο του συνδυασμού «ΜΕΛΙΣΣΙΑ-ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ - ΑΝΑΠΤΥΞΗ» και μέλος της οικονομικής επιτροπής του Δήμου, στοιχεία και συγκεκριμένα ταμειακή κατάσταση ημέρας, κατάσταση εκκρεμοτήτων σε μετρητά και

καταθετήρια και το ισοζύγιο τράπεζας – ταμείου, δηλαδή ενημέρωνε για την οικονομική και ταμειακή κατάσταση του Δήμου τους Δημοτικούς Συμβούλους της αντιπολίτευσης και οι τελευταίοι γνώριζαν την οικονομική κατάσταση του Δήμου. Μάλιστα τα οικονομικά στοιχεία του Δήμου χορηγούνταν στους Δημοτικούς Συμβούλους των άλλων συνδυασμών χωρίς έγγραφη αίτησή τους, όπως προβλέπεται από το ν.3463/2006. Η χορήγηση των οικονομικών στοιχείων του Δήμου από τον ταμία, χωρίς έγγραφη αίτηση των Δημοτικών Συμβούλων και χωρίς έγκριση του Δημάρχου, προκύπτει άλλωστε και από την ίδια τη συνεδρίαση της 31^{ης}-8-2009, όταν ο ταμίας υπέβαλε στη Δημοτική Επιτροπή την πρόχειρη χειρόγραφη κατάσταση του, χωρίς έγκριση του Δημάρχου και χωρίς αίτηση των Δημοτικών Συμβούλων της Δημοτικής Επιτροπής.

8. Δε διαπιστώθηκε από κανένα στοιχείο του φακέλου, ότι ο Δήμαρχος είναι οφειλέτης του Δήμου για κανένα ποσό, όπως ισχυρίζονται στις καταγγελίες τους οι καταγγέλλοντες. Προέκυψε από τις καταθέσεις των κκ Ρέγγη και Μαλλιάριτση ότι ο Δήμαρχος ελάμβανε μόνον προκαταβολές έναντι της μισθοδοσίας του. Διαπιστώθηκε επίσης από την κατάθεση του ταμία κ. Ρέγγη ότι ο Δήμαρχος ζητούσε την εκταμίευση ποσών μετρητών ή με καταθετήρια καθ' όσον υπήρχε επείγουσα ανάγκη πληρωμής των εργαζομένων του Δήμου και των εργαζομένων των Νομικών Προσώπων αυτού, καθώς και των ασφαλιστικών φορέων.

9. Διαπιστώθηκε ότι η καθυστέρηση της έκδοσης χρηματικού εντάλματος από τις υπηρεσίες του Δήμου και της έγκρισης από την αρμόδια Επιτροπή του Ελεγκτικού Συνεδρίου των χρηματικών εντάλμάτων οφειλόταν, όπως αναφέρουν άλλωστε οι ίδιοι οι καταγγέλλοντες, οι υπάλληλοι της ταμειακής υπηρεσίας, η Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής και ο Δήμαρχος αλλά και όπως αποδεικνύεται από τις σχετικές αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου, στη μη έγκαιρη λήψη αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου, καθώς και του

αντίστοιχου προϋπολογισμού των ετών 2009 και 2010, προφανώς λόγω πολιτικών αντιπαράθεσεων και έλλειψης της απαιτούμενης πλειοψηφίας της Διοίκησης μετά τον Φεβρουάριο του έτους 2008 και έως στις 30-12-2010. Χαρακτηριστική περίπτωση αποτελεί η μη έγκριση προϋπολογισμού του Δήμου για το έτος 2010 έως και την 27-4-2010, καθ' όσον ο προϋπολογισμός έπρεπε να είχε ψηφισθεί έως 30-11-2009, με αποτέλεσμα ο Δήμος να μην μπορέσει να λειτουργήσει λόγω μη έγκρισης προϋπολογισμού έτους 2010.

10.

Διαπιστώθηκε τόσο από τις καταθέσεις των υπαλλήλων της ταμειακής υπηρεσίας, των καταγγελλόντων, του Δημάρχου αλλά και από τα επίσημα βιβλία και στοιχεία του Δήμου, καθώς και από την από 31-3-2011 έκθεση του ορκωτού ελεγκτή, κ. Ράλλη Ιωάννη, ότι η μόνη εκκρεμότητα των διαθεσίμων του Δήμου την 31-12-2010 αφορά το ποσό των 104.196,05 ευρώ τα οποία μεταφέρθηκαν από το ταμείο του Δήμου στο ταμείο της ΔΕΤΕΜ κατόπιν της υπ' αριθμ 338/2009 Απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου. Συγκεκριμένα από την τεχνική εταιρεία «ΔΕΤΕΜ» έως την 31-12-2006 είχαν υπογραφεί και εκδοθεί μεταχρονολογημένες επιταγές ποσού 233.000 ευρώ, οι οποίες έληγαν από 30-01-2007 έως 30-06-2007. Μετά την ανάληψη των καθηκόντων της νέας Διοίκησης του Δήμου Μελισσίων την 01-01-2007, με την υπ' αριθμ. 338/2009 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου ψηφίσθηκε μεν το ποσό των 250.000 ευρώ στη ΔΕΤΕΜ που αφορούσε αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου της, όπως προκύπτει από τα αντίστοιχα πρακτικά του Δημοτικού Συμβουλίου, πλην όμως κατά τον προληπτικό έλεγχο από την Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, εγκρίθηκε μόνον το ποσό που ψήφισε ο συνδυασμός του κ. Παπακωνταντίνου Δημοσθένη, ήτοι το ποσό των 75.000 ευρώ, λόγω της ειδικής πλειοψηφίας, που απαιτούσε η συγκεκριμένη απόφαση, που αφορούσε αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου της τεχνικής εταιρείας του Δήμου «ΔΕΤΕΜ». Έτσι δεν εγκρίθηκε από την

Επίτροπο το χρηματικό ένταλματο για το ποσό των 175.000 ευρώ, το οποίο όμως μεταφέρθηκε από τα διαθέσιμα του Δήμου στο ταμείο της τεχνικής εταιρείας «ΔΕΤΕΜ». Ο Πρόεδρος της «ΔΕΤΕΜ» στα επίσημα πρακτικά της από 09-11-2008 συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου, ανέφερε ότι ο Δήμος οφείλει στη «ΔΕΤΕΜ» 175.000 ευρώ. Λόγω των αντίστοιχων οφειλών του Δήμου προς την εταιρεία «ΔΕΤΕΜ» με την έκδοση λογαριασμών και με την επιστροφή από το Δήμο προς τη «ΔΕΤΕΜ» των εγγυήσεων καλής εκτέλεσης 5%, το ποσό των 175.000 ευρώ την 31-12-2010 μειώθηκε στο ποσό των 104.196,05 ευρώ. Άλλωστε όπως προκύπτει τόσο από την κατάθεση του Προέδρου της ΔΕΤΕΜ..κ. Λίγκα όσο και από το έγγραφο της Κατάστασης Έργων της ΔΕΤΕΜ που μας προσκόμισε, ο τέως Δήμος Μελισσίων και από το έτος 2011 ο καλλικρατικός, πλέον Δήμος Πεντέλης οφείλει στη ΔΕΤΕΜ το ποσό των 129.916,80 ευρώ μέχρι και σήμερα. Μάλιστα η ΔΕΤΕΜ βρίσκεται σε εκκαθάριση από τον Απρίλιο του έτους 2011 μέχρι και σήμερα. Μετά την ολοκλήρωση της εκκαθάρισης ο Δήμος Πεντέλης θα πρέπει να καταβάλει στη ΔΕΤΕΜ το υπόλοιπο της οφειλής του, όποιο αυτό προκύπτει από την εκκαθάριση, αφαιρουμένου του ποσού των 104.196,05 ευρώ που έχει ήδη καταβληθεί, από το ταμείο του τέως Δήμου Μελισσίων στο ταμείο της ΔΕΤΕΜ, όπως προκύπτει από τα επίσημα βιβλία και στοιχεία του Δήμου και τις καταθέσεις των κ.κ. Ρέγγη, Μαλλιारीση, Σταυροπούλου, Λίγκα, Κοσμοπούλου, καθώς και την έκθεση του ορκωτού ελεγκτή, κ. Ράλλη.

11. Δε διαπιστώθηκε από κανένα στοιχείο του φακέλου ότι ο Δήμαρχος ελάμβανε χρήματα σε μετρητά από το ταμείου του Δήμου για προσωπική του χρήση ή για χρήση τρίτων προσώπων που εκείνος ονομάτιζε, χωρίς νόμιμη αιτία, χωρίς χρηματικό ένταλμα και χωρίς έγκριση και απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου που να δικαιολογούσε την εκταμίευση. Διαπιστώθηκε ότι οι εκταμιεύσεις από τους ταμίες κκ. Ρέγγη

και Μαλλιαρίτση είχαν όλες νόμιμη αιτία, όπως προκύπτει από τις καταθέσεις των υπαλλήλων, και διαπιστώθηκε από τις εκθέσεις των ορκωτών ελεγκτών και τα επίσημα βιβλία και στοιχεία του Δήμου.

12. Δε διαπιστώθηκε από τα επίσημα βιβλία και στοιχεία του Δήμου ότι η οικονομική διαχείριση των ετών 2007 έως 2010 ήταν επιβαρυντική προς τα συμφέροντα του Δήμου. Αντιθέτως με βάση όσων αποτυπώνονται στους ισολογισμούς, τα επίσημα βιβλία και στοιχεία του Δήμου Μελισσίων τα έτη 2006 έως και 2010 προκύπτουν τα ακόλουθα :

- αύξηση των εσόδων του Δήμου κατά 1.529.926,76 ευρώ, δηλαδή αύξηση των εσόδων κατά ποσοστό 18,7% κατά τα έτη 2007 και 2010.
- μείωση του ελλείμματος του ισολογισμού του Δήμου κατά 1.148.703,01 ευρώ, δηλαδή μείωση του ελλείμματος κατά ποσοστό 79,29% κατά τα έτη 2007 και 2010.
- αύξηση των παγίων στοιχείων του Δήμου κατά 20.322.963,77 ευρώ, δηλαδή αύξηση των παγίων κατά ποσοστό 63,02% κατά τα έτη 2007 και 2010.
- αύξηση των ιδίων κεφαλαίων του Δήμου κατά 9.903.778,95 ευρώ, δηλαδή αύξηση των παγίων κατά ποσοστό 41,06% κατά τα έτη 2007 και 2010.

Η'. ΠΟΡΙΣΜΑ

Υστερα από τα ανωτέρω αναλυτικώς εκτεθέντα και αφού λάβαμε υπόψη μας το σύνολο του σχηματισθέντος φακέλου ((καταγγελίες, καταθέσεις, έγγραφα), τη σχετική νομοθεσία και τον ευρύ έλεγχο που διενεργήσαμε στα βιβλία και στοιχεία του Δήμου Μελισσίων, που τέθηκαν υπόψη μας από την οικονομική υπηρεσία αυτού, για τις χρήσεις των οικονομικών ετών 2007, 2008, 2009 και 2010, δε διαπιστώθηκε κακοδιαχείριση ή άτακτη διαχείριση από το Δήμαρχο ή τους υπαλλήλους του Δήμου, καθ' όσον το σύνολο των εσόδων και εξόδων αυτού εμφανίζονται πλήρως στα τηρούμενα επίσημα βιβλία και στοιχεία του Δήμου. Οι υπάλληλοι της ταμειακής υπηρεσίας του Δήμου τηρούσαν ορθά τα επίσημα βιβλία και στοιχεία του Δήμου. Ενεργούσαν σε κάποιες περιπτώσεις μερική εξόφληση ή προεξόφληση χρηματικών ενταλμάτων για μισθούς εργαζομένων Δήμου ή Νομικών Προσώπων Δήμου και

ασφαλιστικών εισφορών, που στο τέλος κάθε χρήσης ήταν ολοκληρωμένα λογιστικά και ταμειακά και εγκεκριμένα από το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Περαιτέρω δε διαπιστώθηκε ουδένα πραγματικό χρηματικό έλλειμμα στο ταμείο του Δήμου ή ανοίκειος πληρωμή ή υπεξαίρεση χρημάτων από το ταμείο του Δήμου.

Διαπιστώθηκε ότι η μόνη εκκρεμότητα των διαθεσίμων του Δήμου αφορά υπόλοιπο λογαριασμού στο ταμείο του Δήμου που εμφανίζεται αυξημένο κατά το ποσό 104.196,05 ευρώ, για καταθέσεις προς τη Δημοτική Επιχείρηση Τεχνικών Έργων Μελισσίων (ΔΕΤΕΜ), για τις οποίες ενώ καταρχήν είχε εκδοθεί απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, στη συνέχεια δεν είχαν εκδοθεί σχετικά χρηματικά εντάλματα πληρωμής λόγω έλλειψης ειδικής - αυξημένης πλειοψηφίας της απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου. Το ανωτέρω ποσό θα έπρεπε να εμφανίζεται ως απαίτηση από τη Δημοτική Επιχείρηση Τεχνικών Έργων Μελισσίων, όπως άλλωστε αναγράφεται στην από 31-3-2011 έκθεση του ορκωτού ελεγκτή του Δήμου κ. Ράλλη Ιωάννη και δεν είναι ταμειακό έλλειμα.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΡΙΑ

ΛΑΜΠΡΙΝΗ ΓΣΙΡΗ